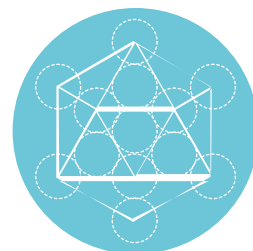


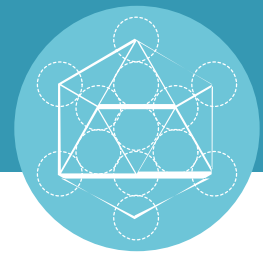
Necesidades, intereses, barreras y atributos de un profesor investigador



Por: Jenny Alejandra Beltrán González
Sergio Duban Morales Dussán
Hadayla Camila Reyes Iglesias
Diego Alexander González Quezada



ALIANZA



Contextualización

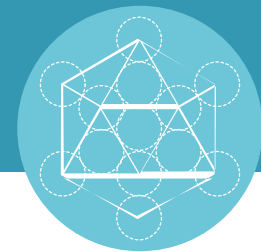
Introducción

Para comenzar con este trabajo vamos a dar un acercamiento a la problemática a abordar, donde se expondrá el surgimiento de nuestro problema de investigación, y las relaciones de cada uno de los componentes de un profesor investigado, luego se mostrará algo sobre la metodología adoptada para dicho trabajo, y finalmente se darán a conocer algunas conclusiones de esta investigación.

Dada la importancia que tiene el docente de convertirse en una persona reflexiva de su práctica, de modo que pueda mejorar sus prácticas educativas por medio de la construcción activa de conocimiento, alimentando cada uno de esos procesos que implica ser un docente, se involucra de manera directa la investigación como instrumento para que el docente pueda tener mejores herramientas a la hora de enfrentarse al aula de clase. “Los educadores que investigan sobre su práctica, probablemente aprenden mucho más de ella que de las tendencias que son reportadas en la literatura de investigación” (Traducción, de Even, R. y Ball, D. 2009, Pg. 123, citado por SÁNCHEZ, GIL & TORRES (2010), es por esto importante observar como los profesores de matemáticas de educación básica y media en Bogotá se han acercado a ese rol investigativo antes mencionado o por el contrario no se ha reflexionado en este aspecto.

Por otro lado se ha observado a nivel general, diversas perspectivas en las que los profesores están desligados del que hacer investigativo, o barreras que les impiden de algún modo relacionarse con esta práctica, algunas barreras identificadas son: la falta de tiempo o la rigurosidad que se le ha dado a la investigación entre otras y se suele pensar que la única forma de poder estar en un ambiente investigativo es la universidad Sánchez, y otros (2010), otra perspectiva es la enunciada por Díaz, M. et al, (1996), donde hablan acerca de la Innovación Educativa y Desarrollo Profesional Docente. En este documento, se llegan a algunas hipótesis sobre las resistencias a participar en procesos de innovación y cambio pueden ser: Insatisfacción profesional, Mala organización y funcionamiento de los centros, Deficiente formación pedagógica.

Teniendo en cuenta esta clasificación donde el profesor puede de alguna manera no



tener una actitud investigativa, es importante reconocer que hay necesidades por parte de estos profesores para adquirirla. Según Camargo. M (2003) para hablar de necesidades nos remitimos a aquellas de formación de los profesores en el ámbito de mejorar su práctica:

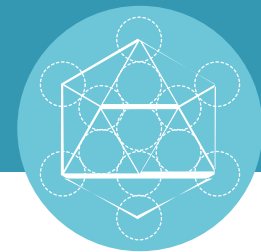
“la formación docente se relaciona con diferentes problemáticas, entre las que cabe resaltar, por su recurrencia, las siguientes: la calidad de la educación, la profesionalidad del docente, los cambios que requieren las instituciones escolares y la práctica pedagógica que orienta las demandas del docente. Estas relaciones se convierten en justificación o razón de ser de las necesidades de formación” (pág. 82).

Dada la tarea de reconocer que existen unas necesidades, es importante precisar que los profesores por su parte también tienen unos intereses los cuales les permiten que se relacionen con un ámbito investigativo, teniendo en cuenta cuáles son sus prioridades en cuanto a su quehacer docente, de esta manera es importante identificar qué intereses hacen que los profesores tiendan a adquirir una actitud investigativa, esto con el fin de observar que los elementos que debe tener un profesor investigador.

La relación de los términos anteriormente utilizados como intereses, barreras y necesidades nos llevan a poder identificar los elementos que constituyen a un profesor investigador para ello se aclaran estas relaciones a continuación:

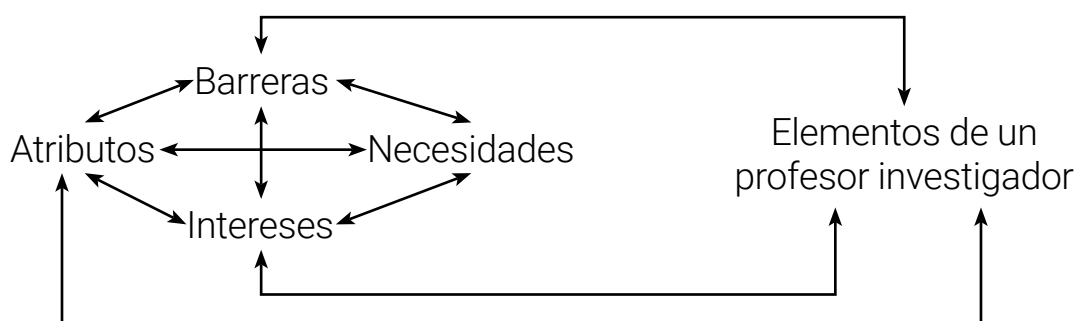
Los elementos que constituyen a un profesor investigador son todas las posibles características que debe tener, es el estado ideal donde el profesor debería llegar pero como se ha descrito anteriormente hay otros factores que se deben analizar para poder identificar dichos elementos, por eso es importante reconocer cuales intereses existen en los profesores a la hora de acercarse a un ámbito investigativo, seguido a ello, qué barreras les impiden llegar a ese estado ideal.

Para realizar dicho recorrido (llegar al estado ideal) debemos identificar un estado inicial al que llamaremos atributos entendidos como todas las características que tiene el profesor, es decir su estado actual, como en este proceso algunas de estas características no están presentes en los profesores desde allí surgen necesidades de formación en investigación. Este conjunto de características son las que confor-



mañan un perfil de profesor investigador ideal.

Figura 1

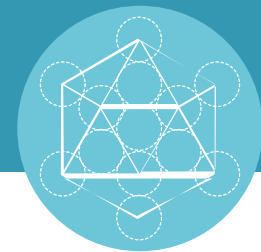


Fuente: Elaboración propia

Existen diferentes propuestas en las que se involucran las necesidades de formación y las posibles características que debería tener un profesor investigador en diferentes países como Chile (Arancibia, M., 2008), México (Ulloa, N. & Martínez M., 2005), y España (De Miguel, M & Otros, 1996), entre otros, también a nivel nacional se han observado varias investigaciones como las desarrolladas por Camargo, M., (2004) y Camargo, M., (2003), donde se destacan las necesidades y características desde un punto de vista que justifica el por qué se debe formar un investigador y se mencionan ciertas acciones que debería tener, pero no se nombran qué elementos constituyen a un profesor investigador desde otros parámetros como los mencionados (intereses, barreras atributos y necesidades) pues- to que esto hace parte importante del reconocer a un profesor investigador. Por este motivo se quiere observar cuáles son estos elementos y si están o no presentes en los docentes; teniendo como pregunta principal de investigación:

¿Qué elementos constituyen a un docente investigativo de Educación Básica y Media a partir del estudio de tres profesores de diferentes instituciones educativas de Bogotá?

Después de realizado el estudio con tres docentes de matemáticas en ejercicio de educación básica y media de Bogotá, donde cada investigador observó alrededor de 22 sesiones de clase se realizó el análisis a partir de cuatro miradas: los expertos (los investigadores), los pares (los docentes compañeros de cada una de las profesoras

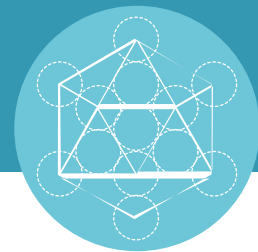


a investigar), los directivos (los directivos que pueden ser coordinadores o rectores de las instituciones donde labora cada docente) y finalmente la mirada desde el docente de esta manera se consiguió evidenciar las acciones que tenían cada una de las docentes dentro del aula de clase, para luego poder identificar los elementos de un profesor investigador (necesidades, atributos, intereses y barreras de cada una de las docentes) que se presenta a continuación.

Para centrarnos en el “cómo” se realizó la investigación, nos basamos en el conjunto de acciones destinadas para analizar el problema planteado a través de una metodología cualitativa la que nos permitió estudiar la realidad, la naturaleza y las relaciones existentes en el contexto en que trabajan las profesoras de matemáticas obteniendo información para interpretar y comprender los hechos de su mismo entorno, por medio del estudio de caso encontrando, estableciendo y formulando evidencias, relaciones y diferencias de los casos denominándolo único-múltiple, debido a las diferentes fases que se realizaron, en un primer momento se realizó el caso único donde se analizaron por separado tres profesores de matemáticas y posteriormente se realizó el tipo múltiple triangulando la información de los tres profesores anteriormente mencionados. Y una serie de instrumentos y métodos de recolección de información como la entrevista semiestructurada que nos permitió interactuar con el entrevistado, obteniendo la información que responda a nuestras necesidades, matizando las preguntas y obteniendo más información; análisis de una experiencia significativa para identificar intereses de investigación de las docentes y la observación descubriendo los conceptos necesarios y pertinentes para indagar en los elementos que constituyen a un docente investigador.

Conclusiones

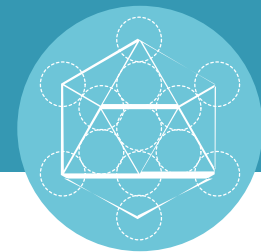
Se ha evidenciado a lo largo del estudio que es importante reconocer que existen otros “componentes” que se deben tener en cuenta para establecer qué es un profesor investigador; partiendo de esto se debe aclarar que no podemos remitirnos a características metodológicas y acciones propias del quehacer docente, enunciadas en diferentes estudios donde solo se evidencian dichas características sino dan cuenta de otros componentes que complementan dicho perfil como los estudiados en este trabajo, es decir, intereses, barreras, atributos y necesidades.



Para comenzar, nos remitiremos primero a las conclusiones a partir de los intereses, el más representativo en las profesoras fue el conceptual ya que, constantemente resaltaban la importancia de involucrar nuevos temas a sus clases haciéndolo evidente en las observaciones y en la experiencia significativa, a propinándose de la documentación bibliográfica, para poder llevar al aula

Por otra parte tenemos las barreras de investigación, no fue muy complicado encontrarlas debido a que tanto en las observaciones como en las entrevistas se hacían evidentes, además los docentes aunque un poco apáticas hablaban directamente del por qué no podían investigar es decir que les impedía realizar esta actividad, de esto se concluye que la falta de apoyo por parte de la institución afecta directamente en el incentivo de llevar a cabo aspectos o actividades investigativas los que se hizo evidente en dos de los casos donde las docentes desisten de estas acciones investigativas después de no tener un visto bueno por parte de la institución acortando tiempos o quitando espacios. Por otra parte la falta de apoyo en otro de los casos pero en este caso no de la institución sino por parte de los estudiantes los cuales son vistos como obstáculo en tanto no dejar adoptar nuevos elementos en el aula que hicieran las clases más activas y por ende “imponer” a la docente a realizar las clases de modo creativo.

Con respecto a las necesidades de formación en investigación de las tres docentes, se evidenció que existían algunas características que no se cumplían en su totalidad ya que de alguna u otra manera se truncaban por las barreras ya mencionadas, por ende fueron estas denominadas como necesidades, pues bien se veía la intención por parte de las docentes pero no se llegaban a realizar totalmente, en este caso la necesidad de una de las docentes se ve identificada partiendo de la política de la institución, la cual hizo que la docente cambiara su metodología constructivista, por la cantidad de contenido de clases para completar los logros dejando que la sub-característica del ser creativo se viera obstaculizada, ya que la docente aunque en ciertas ocasiones intenta llevar un material creativo no es algo que realice constantemente. Por otra parte una necesidad común en los tres casos es la relacionada con la característica de sistematizar, por lo cual los tres docentes a pesar de tomar apuntes de sus clases, no realizan ninguna labor investigativa con ellos. Por lo tanto se deberían fortalecer procesos de clasificación, organización y categorización de información



para una posterior reflexión que haga de este registro una herramienta hábil para la construcción y retroalimentación de su práctica partiendo de las experiencias vividas con sus estudiantes.

Referencias

Arancibia, M. (2008) Necesidades en formación permanente de docentes técnicos. Universidad Austral de Chile, Instituto de filosofía y estudios educacionales. Valdivia, Chile. Recuperado septiembre de 2011 de http://www.scielo.cl/scielo.php?pi-d=S0718-07052008000100001&script=s-ci_arttext

Camargo, M (2003). Realidades y necesidades formativas de los docentes de la educación básica, media y universitaria. Chía, Universidad de La Sabana, propuesta de investigación.

Camargo, M., ET AL. (2004). Las necesidades de formación permanente del docente. Revista Educación y Educadores. Vol. 7.pp. 79 - 112 Universidad de la Sabana. Cundinamarca – Colombia Recuperado septiembre 2011 de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/550>

De Miguel, M & Otros (1996). El desarrollo profesional docente y las resistencias a la innovación educativa. Universidad de Oviedo, España.

Díaz, M. ET AL (1996). El Desarrollo Profesional Docente y las Resistencias a la Innovación Educativa. Recuperado septiembre de 2011 de http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Especialidad/TecnologiaEducativaG13/Modulo4/unidad_1/lec_2_innov-educ_y_des_profes.pdf

Sánchez, Gil & Torres (2010). Formación en y hacia la investigación de profesores de matemáticas en ejercicio. Propuesta de investigación. Colciencias – Universidad Distrital Francisco José de Caldas. No publicado.

Ulloa, N. & Martínez, M. (2005). La investigación acción como estrategia de formación de profesores. Una experiencia. UNAM, Proyecto PAPIME. México.

Bogotá - Colombia
www.compartirpalabramaestra.org



Universidad de
los Andes
Centro de Investigación y
Formación en Educación - Cife



ALIANZA